

*На правах рукописи*

**Бердникова Анастасия Евгеньевна**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ  
(На материалах РСО-Алания)**

**08.00.05.** Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нальчик – 2016

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Горский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель - Кокаева Тима Темболатовна**  
кандидат экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты: Шидов Андемиркан Хачимович**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

**Иналов Бай-Али Маулаевич**  
кандидат экономических наук, доцент кафедры «Политическая экономия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет»

**Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН»**

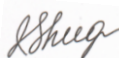
Защита диссертации состоится 17 июня 2016 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного Совета ДМ 220.033.04 при ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ по адресу: 360030, КБР, г. Нальчик, пр. Ленина 1 «В», корпус №10

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, с авторефератом - на сайте университета <http://www.kbgau.ru> и Высшей аттестационной комиссии [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 360030, КБР, г. Нальчик, пр. Ленина 1 «В», корпус №10, ученому секретарю.

Автореферат разослан 14 мая 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент

 Микитаева Индира Руслановна

## ВВЕДЕНИЕ

Особенность российского сельского хозяйства заключается в том, что оно представляет своеобразную мозаику из региональных сельских хозяйств, которые формируются совокупностью природно-климатических, хозяйственных, исторических и культурных особенностей. В силу этого, одни региональные сельские хозяйства оказываются более развитыми, другие - менее развитыми. Такая особенность означает использование при проектировании новой модели национального сельского хозяйства ни некоего единого шаблона, а учета специфических региональных особенностей и максимального приспособления к ним.

В этой связи, особый интерес представляет сельское хозяйство регионов Северного Кавказа, которые имеют по многим природно-климатическим параметрам благоприятные условия для ведения сельского хозяйства. Кроме того, здесь имеется свой исторически сложившийся тип сельского хозяйства, своя региональная модель. Но при этом имеются также и условия, сдерживающие развитие сельскохозяйственного производства, к числу которых относятся слабые транспортные и производственные коммуникации, неоднородность в развитии производительных сил по хозяйственным укладам и территориям, слабая диверсификация сельского хозяйства и т.д. Все это в совокупности требует огромных инвестиций, но, при этом, эти инвестиции должны осуществляться с учетом специфики территории, исторических и современных тенденции в развитии сельского хозяйства. Это означает, выбор институтов, инструментов и механизмов инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, которые могли бы соответствовать, а не противоречить исторически сложившейся модели ведения сельского хозяйства на данных территориях.

Таким образом, важное место, которое занимает сельское хозяйство в региональной экономике, концентрация в нем огромного потенциала развития, который между тем используется крайне слабо в силу технологической и технической отсталости многих секторов, создают основу необходимости модернизации регионального сельского хозяйства. Но в силу региональных особенностей требуют специальных научных исследований. Все это в совокупности, по нашему мнению, обеспечивает актуальность настоящего исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема модернизации национального сельского хозяйства на основе инвестиционной модели, очевидно, является одной из наиболее актуальных и наиболее разработанных в том смысле, что ее решению, во-первых, посвящено огромное количество индивидуальных и коллективных исследований и работ, во-вторых, изучается она на различных уровнях – от муниципального до национального и международного, в-третьих, имеет многоаспектный характер, в том смысле, что включает в себя изучение институциональных, организационно-технологических, традиционных и современных особенностей.

Особое направление в исследовании проблемы представляют диссертационные исследования. По проблеме в контексте объекта (сельское хозяйство РСО-Алания) написано большое количество диссертационных работ, в которых в разной степени полноты и глубины изучены проблемы инвестиций в сельском хозяйстве. В связи с чем, следует указать, прежде всего, на работы: Р.Багаева, Е.Вазиева, П.Гасиева, И.Дзагоевой, Э.Дзасоховой, В.Доева,

А.Милованова, Л.Хадоченко, Т.Хубаева и др. Но с одной стороны, некоторые из них имеют свой горизонт исследования; в основном, работы выполнены на материалах докризисного периода. С другой стороны, имеют разный аспект исследования, т.е. в одних из них исследуются вопросы государственного регулирования и государственной поддержки инвестиционного процесса в сельском хозяйстве, в других специфические отраслевые и подотраслевые аспекты, в третьих, управленческие, маркетинговые и проч. В полном же объеме проблема механизма, методов и моделей инвестиционного процесса в сельском хозяйстве РСО-Алания не получала изложения. Последнее, на наш взгляд, составляет объективную основу для новой исследовательской программы.

Конечно же, наше исследование не ведется на пустом месте, т.е. с нуля. В основе него, как уже отмечалось, лежат теоретические и прикладные разработки наших предшественников по объекту исследования. Помимо этого, в своих исследованиях мы опирались на разработки отечественных и зарубежных авторов в области теории и методологии инвестиционного развития сельского хозяйства. И в этой связи, следует указать на своеобразную специализацию исследований в области инвестиций в сельское хозяйство. Проблемам изучения экономической сущности инвестиций, их особенностям в сельском хозяйстве, классификации и типологизации посвящены исследования Д.Александрова, В.Кошелева, В.Афониной, Е.Гладковой, Р.Гумерова, А.Духаевой, Н.Ивановой, Н.Осадчей, А.Ивасенко, Я.Николаевой, Л.Семиной, А.Трошина и мн. др., заслуги которых связаны, главным образом, с уточнением сущности инвестиций в сельском хозяйстве с учетом современных достижений теории, методологии и практики.

В современном инвестиционном процессе в сельском хозяйстве одним из важнейших институтов выступает государство. Доля государственных инвестиций на сегодня составляет свыше 90%, а в отдельных направлениях и секторах АПК и вовсе составляет 100%. И в этой связи, важное значение принимает проблема совершенствования механизма управления государственными инвестициями в АПК и сельском хозяйстве, которой посвящены исследования Д.Аржанцева, А.Быкова, О.Вавилиной, Р.Гумерова, А.Гусева, М. Коробейниковой, Т.Красевой, К.Луневской, И.Санду, А.Ткачева, А.Трошина и др. Специально проблеме государственного регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве посвящены работы С.Звездинова, Р.Гумерова, В.Мазлоева, Н.Середы, И.Кочетова, П.Шасиева, А.Милованова, Ф.Топсахаловой и др.

Особое внимание в современных научных и прикладных исследованиях уделяется исследованию роли инвестиций в модернизации отечественного сельского хозяйства. Этим вопросам посвящены исследования А.Афониной, М.Баевой, И.Бондина, Е.Цвиркуна, Е.Гладковой, А.Гончарова, Л.Губернаторовой, Н.Долгушкина, И.Евремовой, И.Лякишевой, Е.Малецкого, В.Масловой, Ю.Парахина, А.Полухина, И.Санду, Ф.Топсахаловой, А.Трошина, С.Шуткова и др.

Отраслевым, суботраслевым и территориальным особенностям инвестиционного процесса посвящены исследования Ю.Ванина, В.Гончарова, С.Огаркова, О.Оржаховской, Б.Рахаева, Т.Эльдиевой и др.

Важным направлением современных научных изысканий является исследование зарубежной практики и теории инвестиционного процесса в сельском хозяйстве. Специально зарубежному опыту, а также иностранным

инвестициям в сельском хозяйстве и АПК посвящены работы В.Афониной, С.Бурлаковой, А.Мурашева, А.Попцова, Б.Чернякова, и др.

Таким образом, обобщая данный аспект исследования, можно констатировать, что на сегодня имеются солидные наработки в области теории и методологии, которые позволяют на основе имеющегося теоретико-методологического континуума вести качественные научные изыскания конкретного опыта инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. В то же время, следует указать на то, что имеющаяся теоретико-методологическая основа представляет собой своеобразный инструмент, с помощью которого можно анализировать, обобщать и проектировать основные тенденции в развитии инвестиционного процесса, разрабатывать конкретные предложения по повышению их эффективности. Однако, это не дает оснований утверждать о том, что все проблемы уже решены. Используя достижения в области теории и методологии, автор намерен провести анализ состояния и разработать основные направления повышения эффективности инвестиций в сельском хозяйстве РСО-Алания.

**Цель диссертационного исследования.** Цель диссертационного исследования – на основании выявления динамических и структурных закономерностей и тенденций использования инвестиций в сельском хозяйстве разработать систему практических мероприятий по повышению эффективности инвестиций в региональном сельском хозяйстве (на примере сельского хозяйства РСО-Алания).

В соответствие с сформулированной целью, автором поставлены и решены следующие **задачи**:

- проведен анализ состояния теории и методологии инвестиций в сельском хозяйстве, выявлены: а) основные теоретико-методологические течения, б) проблемы теории и методологи, в) основные инструменты и направления решения проблем;

- изучено состояние: динамики и структуры инвестиций в сельское хозяйство РФ за период с 2000 по 2013 гг., выявлены основные динамические и структурные тенденции, дана их формализация их, определено влияние инвестиций на экономическую динамику (рост) сельского хозяйства и выявлены факторы, определяющие объем, структуру, источники и механизмы инвестиций в сельское хозяйство, квантифицирована зависимость влияния инвестиций на динамику сельского хозяйства и факторов, оказывающих влияние на динамику и структуру инвестиций в сельское хозяйство;

- исследованы региональные особенности инвестиционного процесса в сельском хозяйстве на примере сельского хозяйства РСО-Алания, выявлены основные факторы, тенденции, инструменты и в целом модель инвестирования сельского хозяйства РСО-Алания;

- определены основные проблемы, особенности и проч. в инвестиционном процессе сельского хозяйства РСО-Алания, дан сравнительный анализ с соседними регионами по СКФО, а также РФ;

- сформулированы и протестированы на степень верифицируемости и аппроксимации предложения по повышению эффективности инвестиций в сельское хозяйство РСО-Алания, которые идут по трем направлениям: 1) институциональные, 2) организационно-технологические, 3) методические изменения.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-

экономических и институционально-технологических отношений в системе управления инвестиционными процессами в сельском хозяйстве.

**Объектом исследования** выступают сельское хозяйство и агропромышленный комплекс Республики Северная Осетия-Алания.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспортам специальностей ВАК (по экономическим дисциплинам).** Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)» и соответствует пп. 1.2.33. «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования» Паспортов специальностей ВАК (Экономические науки).

**Теоретическая и методологическая основа диссертационной работы базируется** на использовании положений экономической науки. При выполнении работы рассматривались и обобщались результаты исследований в области экономической теории, экономики сельского хозяйства, управления инвестициями, менеджмента, математического моделирования, экономико-статистического анализа. Изучены и проанализированы законодательные и нормативные документы РФ и РСО-Алания, регулирующие инвестиционную деятельность в народном хозяйстве, регионах, развитие сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. Помимо этого исследованы концепции и федеральные и региональные программы развития сельского хозяйства.

**Нормативно-правовая база.** Нормативно-правовую базу управления инвестиционным процессом в сельском хозяйстве РСО-Алания составляют разветвленная система, которую представляют федеральные законы и нормативно-правовые акты по регулированию инвестиционным процессом, а также законодательные и нормативно-правовые акты РСО-Алания (Закон Республики Северная Осетия-Алания от 23.01.2009 г. № 4-рз, от 15 апреля 2000 г. №8-РЗ «Об инвестиционной деятельности в Республике Северная Осетия-Алания»; от 6 июля 2001 г. №23-РЗ «Об инновационной деятельности в Республике Северная Осетия-Алания»; от 15 августа 2007 г. №39-РЗ «О технопарках в Республике Северная Осетия-Алания»; от 22 декабря 2008 г. №55-РЗ «О зонах приоритетного экономического развития в Республике Северная Осетия-Алания»). Кроме перечисленных важным ресурсом нормативно-правового регулирования инвестиционной деятельности в РСО-Алания выступают Постановления Правительства Республики Северная Осетия-Алания (от 30 августа 2002 г. №180 «О мерах государственной поддержки предприятий и организаций, осуществляющих реализацию инвестиционных проектов»; от 14 июля 2006 г. №175 «О порядке субсидирования лизинговых платежей предприятиям, организациям и индивидуальным предпринимателям»; от 30 января 2009 г. №21 «О создании некоммерческой организации «Фонд микрофинансирования малых и средних предприятий Республики Северная Осетия-Алания»; от 30 января 2009 г. №24 «О некоммерческой организации «Гарантийный фонд Республики Северная Осетия-Алания»)

**Инструментально-методический аппарат исследования.** При разработке теоретических и методологических положений диссертации применялись различные методы и инструменты познания, практикуемые при изучении экономических явлений и закономерностей. Среди них диалектический и

системный подходы, приемы системно-структурного макроэкономического анализа. При решении частных вопросов предпочтение отдавалось методам, обеспечивающим достоверность, объективность и сопоставимость оценок (корреляционно-регрессионному, графическому, математическому моделированию и т.п.). Большое внимание уделено получению необходимых формализованных зависимостей и их количественной оценке. В качестве информационной базы использованы также распоряжения Министерств и ведомств, официальные материалы Федеральной службы государственной статистики России и ее территориальных органов, а также первичные источники и интернет-сайты, информационно-эмпирические материалы негосударственных учреждений, доклады участников научно-практических конференций и результаты исследований, опубликованные в научной отечественной и зарубежной литературе, журналах и монографиях.

### **Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.**

1. Сельское хозяйство Северного Кавказа является одним из наиболее перспективным в России в силу наличия природно-климатических, погодных, а также хозяйственных и исторических признаков. Правда, при этом следует указать на наличие значительны различий в уровне развития сельского хозяйства по различным субъектам СК. Есть субъекты с развитым сельским хозяйством (к каковым следует отнести Ставропольский край, Республики Дагестан, Кабардино-Балкарскую и Северную Осетию-Аланию) и есть субъекты со слабым развитием национального сельского хозяйства (Республика Ингушетия). В то же время оно имеет низкий уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства. Поэтому для повышения места и роли Северного Кавказа в валовой продукции сельского хозяйства страны требуется, во-первых, повысить общий уровень материально-технической базы, во-вторых, выровнять уровень развития субъектов, подняв отстающие до уровня средних и передовых.

2. В формировании современной материально-технической базы сельского хозяйства важнейшее значение имеют инвестиции. По уровню инвестиций отечественное сельское хозяйство уступает передовым западным странам. Они также оказываются ниже средних по народному хозяйству и отдельным отраслям. По оценкам большинства аналитиков и экспертов объем инвестиций, который направляется в сельское хозяйство недостаточен даже для обеспечения простого воспроизводства, не говоря уже об расширенном. Кроме того, следует указать на неравномерный характер инвестиций как в отраслевом (растениеводство и животноводство), так и территориальном разрезе. Низкий уровень инвестиций наблюдается в сельском хозяйстве СКФО. Одной из причин низкого уровня инвестиций в сельское хозяйство, а также их отраслевой и территориальной неравномерности является природа, источники и механизмы образования инвестиций в сельском хозяйстве. При обеспечении ответствующими объемом и структурой инвестициями сельское хозяйство может за короткое время увеличить объем производства своей продукции и тем самым существенно укрепить продовольственную безопасность страны и обеспечить продовольственное импортозамещение.

3. Сельское хозяйство Республики Северная Осетия-Алания исчерпало еще в прошлом десятилетии основные ресурсы экстенсивного развития. Поэтому без активного перехода к новой инновационной модели уже невозможно

конкурировать в сфере сельского хозяйства и АПК ни с передовыми регионами России, ни даже с соседями. В республике постепенно сформировался новый агропромышленный комплекс, основанный на принципах индустриализации с элементами постиндустриальных технологий. Оформляется новый тип управления данным комплексом, содержащим комплексное сочетание рыночных механизмов, самоуправления и саморганизацию мелких и средних хозяйств, крестьянских подворий, фермерских крестьянских хозяйств и государственного регулирования. Обобщая все эти направления и отдельные аспекты формирующейся модели организации и управления региональным АПК следует выделить важное звено в проектировании данной модели – инвестиционный этап.

4. Эффективность инвестиционного процесса в сельском хозяйстве зависит от состояния институциональной среды, регулирующей поведение хозяйствующих субъектов. Инвестиции в основной капитал в экономику РСО-Алания за счет всех источников с 2005 по 2013 гг. увеличились в 4,8 раза, а в сельское хозяйство в 5,5 раза, достигнув, соответственно, 28,8 млрд. руб. и 161,3 млн. руб. (Правда, это заметно ниже, чем у соседей – Ставропольском крае, РД, КБР). Все это стало следствием формирования современной развитой институциональной инфраструктуры, регулирующей инвестиционную деятельность в республике, способствующей привлечению инвестиций в экономику РСО-Алания. Безусловно важнейшее значение в данной системе играет нормативно-правовая база. За годы реформ и последующее десятилетие в РСО-Алания была создана разветвленная институциональная инфраструктура управления инвестиционным процессом в сельском хозяйстве и АПК, которую представляют: федеральные законы и республиканские законы, регулирующие инвестиционную деятельность в республике и постановления правительства, технические регламенты, стандарты, стратегии и программы. Специальный государственный орган, который занимается организацией, координацией и управлением инвестиционными процессами на территории республики - Министерство туризма, предпринимательства и инвестиционной политики РСО-Алания. Кроме этого создано Агентство инвестиционного развития Республики Северная Осетия-Алания, с юридическим статусом акционерного общества. Полагаем, что названные институты составляют основные конструкции региональной модели организации и управления инвестициями на территории РСО-Алания.

5. Анализ состояния инвестиционного процесса в сельском хозяйстве и в целом в АПК показал его своеобразную несистемность. Осуществление инвестиционных проектов в сельском хозяйстве и смежных с ним отраслях АПК ведется без должного внимания к тому, что принесет тот или иной проект для экономической динамики территории, отрасли, каким окажется его социальный, экономический, экологический эффект. Одни территории, отрасли, подотрасли, субъекты хозяйствования не знают, что делать с инвестициями (их много, в результате чего мы видим нецелевое использование инвестиционных средств), а в это же самое время другие отрасли, территории и субъекты хозяйствования деградируют от недостатка инвестиционных средств, отрасли вымирают, а следом за ними деградируют и вымирают территории. Причина такого положения отсутствие научного подхода относительно выбора инвестиционных приоритетов в рамках отрасли на территории. В этой связи важнейшей задачей является разработка алгоритма и методики отбора инвестиционных приоритетов.



6. Одной из центральных проблем развития сельского хозяйства признается низкий уровень инвестиционной привлекательности отрасли. В наиболее неприглядном виде оказывается сельское хозяйство так называемых аграрных регионов, где сельское хозяйство выступает основной отраслью регионального хозяйства, но где оно не может конкурировать с другими отраслями, а потому в нем идут активные процессы деградации основных фондов, миграции населения из сельской местности, за которым следует падение обновления основных фондов, рост их изношенности и снижение инвестиций в основные фонды. Но при этом следует заметить, что таких регионов в современной России большинство, в том числе и вновь вошедший в ее состав Крым. В этих условиях одной из основных задач федеральной, региональных и местных властей является формирование инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона. Под последней понимается возможность своевременного получения вложенных средств и дополнительной доходностью. Исходя из данного определения под привлекательностью сельского хозяйства следует понимать возможность своевременного с определенным не ниже среднего по национальному хозяйству в целом и соседним территориям дисконту доходу вложенных средств. Как хозяйственная категория инвестиционная привлекательность сельского хозяйства содержит в себе определенные составляющие, среди которых главными являются: отраслевая и территориальная конкурентоспособность, ценовая конкурентоспособность и др. Соответственно, последние формируются определенными признаками отрасли, среди которых следует назвать: географическое местоположение, природно-климатические и погодные условия, емкость внутреннего и внешнего рынков, конкуренция на рынках, наличие государственного регулирования и рыночного саморегулирования, состояние законодательной и нормативно-правовой базы, состояние основных фондов и достижений научного и технического прогресса, органическое строение капитала, состояние транспортных, производственных и технических коммуникаций, доходность вложений, производственная, финансовая диверсифицированность отрасли и т.д.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** заключается в уточнении и разработке отдельных положений теории и методологии повышения эффективности управления инвестиционным процессом в региональном сельском хозяйстве.

К числу наиболее существенных положений, отражающих научную новизну исследования, относятся следующие:

- уточнены методические основы научного исследования инвестиций, заключающиеся в уточнении категории инвестиции, определении ее связи с другими экономическими категориями и понятиями, позволившие корректно выявить природу, характер, источники и механизм образования и развития инвестиций в сельском хозяйстве;

- с позиций системного подхода исследовано влияние инвестиций в сельское хозяйство на агроёмкость национального (регионального) хозяйства, что позволило более корректно определить пути модернизации регионального сельского хозяйства;

- исследовано место и роль сельского хозяйства республик СКФО в формировании траектории развития национального сельского хозяйства, выявлены основные проблемы, тенденции и перспективы развития сельского

хозяйства макрорегиона;

- выявлены, формализованы и квантифицированы основные динамические, пространственные и структурные тенденции инвестиционного процесса в сельском хозяйстве РСО-Алания, установлены причины низкой отдачи инвестиций в отдельных суботраслях и субрегионах, дана их интерпретация как специфического выражения состояния нарушенной пропорциональности в системе воспроизводственного процесса сельского хозяйства, характеризующегося запаздыванием модернизации материально-технической базы регионального сельского хозяйства и неэффективного воздействия на данное состояние традиционных регулятивных инструментов;

- изучено и структурировано институциональное пространство государственного регулирования инвестиционного процесса в сельском хозяйстве, что позволило выявить и классифицировать основные институты, функционирующие в сельском хозяйстве. Определено их место и роль в формировании эффективной конкурентной стратегии на инвестиционном пространстве, а также проблемы существующей в регионе институциональной среды государственного регулирования инвестиций в сельское хозяйство;

- разработаны критерии и показатели оценки анализа состояния инвестиционного процесса в региональном сельском хозяйстве (на примере РСО-Алания), позволившие выявить основные динамические и структурные тенденции и дать более адекватный диагноз состоянию и перспективам развития существующей модели управления инвестиционным процессом;

- разработаны основные направления совершенствования региональной инвестиционной политики в области сельского хозяйства, реализация которых будет способствовать осуществлению модернизации на основе внедрения технико-технологических новаций в производственную и транспортную инфраструктуру сельского хозяйства.

**Теоретическая значимость.** Теоретическая значимость работы заключается в уточнении отдельных аспектов теории и методологии оценки места и роли инвестиций в модернизации регионального сельского хозяйства, выражающаяся в конкретизации категории и понятий «инвестиции», «инвестиционный процесс», разработке аппарата анализа, обобщения и моделирования инвестиционного процесса в региональном сельском хозяйстве, разработке гипотезы и системы ее доказательности на уровне сельского хозяйства РСО-Алания. Помимо этого, теоретической значимостью обладает оценка роли и места государства в управлении инвестиционными процессами в региональном сельском хозяйстве и предложения по модернизации существующей модели инвестирования в сельское хозяйство в условиях структурных и институциональных преобразований.

Теоретической значимостью обладает алгоритм верификации выбора инвестиционных приоритетов в региональном сельском хозяйстве, а также формирование организационно-хозяйственного механизма инвестиционной привлекательности регионального сельского хозяйства, отдельных его сегментов и территорий, содержащий критерии, индикаторы и принципы отбора приоритетов.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке методических рекомендаций, позволяющих, во-первых, стабилизировать финансово-хозяйственное положение сельскохозяйственных предприятий, стимулировать выход регионального сельского хозяйства из кризиса, во-вторых,

стимулировать приток инвестиций в отрасли сельского хозяйства, в-третьих, способствовать снижению территориальной асимметрии и выравниванию уровней обеспеченности инвестициями, в-четвертых, предложений, позволяющих повысить эффективность инвестиционной деятельности на уровне предприятий, отдельных территорий и отраслевых комплексов.

**Апробация работы.** Диссертация выполнена в соответствии с планами НИР ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» по теме «Прогнозирование и оценка возможностей устойчивого развития проблемных территориальных хозяйственных комплексов».

Отдельные положения диссертации были доложены и получили поддержку на всероссийских и региональных научно-теоретических и практических конференциях в: ФГБОУ ВПО «Горский государственный аграрный университет» (Владикавказ, 2013-2015 гг.), на V Региональной НПК «Колмогоровские чтения» (2009 г.), а также в городах: Москва, Саранск, Вологда, Нижний Новгород, Санкт-Петербург (2009-2015 гг.).

Отдельные положения диссертационной работы, касающиеся реализации формирования инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий, внедрены в Алагирском районе РСО-Алания, в ООО "АГРО-ИР».

Результаты диссертационного исследования могут также быть использованы в учебном процессе повышения квалификации и переподготовки специалистов и руководителей АПК, включены в программы курсов «Экономика предприятия», «Экономический анализ», «Экономика АПК».

**Публикации.** Основное содержание диссертационной работы опубликовано в 18 научных работах (общим объемом 5,9 п.л.) в том числе, 8 статей – в журналах, рекомендованных ВАК РФ, которые в полной мере отражают полученные научные и практические результаты, выводы и предложения.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (209 источников) и приложений. Объем работы составил 196 страниц компьютерного текста, из которых 192 страницы основной текст. В работе содержится 30 таблиц, 8 рисунков.

*Во введении* обоснована актуальность темы диссертационной работы, показана степень ее изученности, сформулирована цель исследования, определены задачи, предмет и объекты исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость, дана апробация результатов.

*В первой главе* «Инвестиции в системе модернизации регионального сельского хозяйства» исследованы природа и характер, источники и механизмы образования и развития инвестиций в сельском хозяйстве; рассмотрены инвестиции в сельское хозяйство как фактор повышения агроёмкости национального хозяйства.

*Во второй главе* «Эффективность реализации государственных функций регулирования и управления в сельском хозяйстве РСО-Алания» дан анализ основных региональных экономических показателей аграрной отрасли; исследовано состояние институциональной инфраструктуры государственного регулирования сельского хозяйства и АПК в РСО-Алания; рассмотрено состояние инвестиционного процесса в АПК РСО-Алания.

*В третьей главе* «Механизмы и основные направления снижения рисковости в региональном сельском хозяйстве (обоснование механизмов его регулирования)» предложены организационно-хозяйственные механизмы формирования инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона

как условия снижения рисковости и повышения конкурентоспособности и динамизма; даны рекомендации по совершенствованию региональной государственной политики в области инвестиций в сельское хозяйство.

*Выводы и предложения*, сформулированные автором на основе проведенного научного исследования, сосредоточены в заключительной части диссертации.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Сельское хозяйство исторически является важнейшей сферой деятельности человека. Изменения внешней среды – ухудшение или улучшение природных условий, климата, погоды и т.п., приводит к развитию компенсаторных элементов (техники, технологии, рабочей силы и в целом производительных сил) и структур в самом сельском хозяйстве. С другой стороны, происходит изменение в системе производственных отношений, которые более адекватно вписываются в систему изменившихся производительных сил. Для развития сельского хозяйства не важно, что выступает толчком в развитии: внешние природно-климатические условия или потребности людей. Важно, что внутри сельского хозяйства изначально оказывается сформированным специфический механизм, который осуществляет ответы на эти вызовы. Данный механизм связан с инвестициями в сельское хозяйство.

В современной экономической литературе приводится большое количество определений инвестиций; нами подсчитано свыше двух десятков различных определений инвестиций. Сопоставление имеющихся определений указывает на то, что разные авторы понимают под инвестициями одно и тоже экономическое явление, связанное с вложением свободных денежных средств в предпринимательскую деятельность с целью получения в будущем доходов. Но при этом определяют его по-разному. Причина такого многообразия, на наш взгляд, заключается не столько в разной терминологической интерпретации, сколько в наличии разных научных школ, с их различиями категориально-понятийного аппарата и подходами к тем или иным явлениям. Например, одно дело интерпретация инвестиций с точки зрения теории трудовой стоимости и совершенно другое с точки зрения субъективной теории стоимости, с точки зрения классиков и совершенно другое неоклассиков, политэкономии и экономикса. Исходя из данных положений в диссертации приведено уточнение понятия «инвестиции», которое адаптировано к сельскому хозяйству.

Ценность инвестиций заключается в решении двух задач: 1) осуществить более эффективное использование каждого ресурса в производственном процессе; 2) повысить отдачу имеющихся ресурсов. В диссертации дано обоснование данных задач на теоретическом, методологическом и методическом уровнях. В качестве объекта, на котором проведено тестирование полученных теоретических и методологических положений, выступает сельское хозяйство Республики Северная Осетия-Алания.

Сельское хозяйство РСО-Алания является важнейшей отраслью региональной экономики. Следует отметить тенденцию роста удельного веса сельского хозяйства РСО-Алания в сельском хозяйстве РФ. Так, если в 2000 г. доля продукции сельского хозяйства РСО-Алания составляла в валовой продукции сельского хозяйства РФ только 0,37%, то уже в 2014 г. она выросла почти в 2 раза и составила 0,70%. Причем, следует отметить устойчивую тенденцию роста. Аналогичная ситуация наблюдается также и на макрорегиональном (окружном) уровне. Правда, если по темпам роста продукции

сельского хозяйства РСО-Алания занимает передовые позиции в СКФО, то по объему она уступает Ставропольскому краю, Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской республике. В связи с чем возникает вопрос: чем объясняется такое положение? При первом приближении дело заключается в имеющемся ресурсном потенциале. В частности, в площади сельскохозяйственных угодий, численности занятых, объеме основных фондов, инвестиций и т.п.

По размеру посевных площадей в СКФО РСО-Алания опережает лишь Республику Ингушетию и Карачаево-Черкесию. Последнюю опережает, кстати, всего 30 – 35 тыс. га. Зато уступает Чеченской Республике (5 – 10 тыс. га), Кабардино-Балкарской Республике (120 – 130 тыс. га), Республике Дагестан (110 – 130 тыс. га), Ставропольскому краю (2,5 – 2,7 млн. га). Наличие таких пропорций в посевной площади заранее ставит сельское хозяйство РСО-Алания в невыгодное положение по сравнению с соседями по СКФО. Но, при этом, по объему продукции сельского хозяйства РСО-Алания уступает лишь Ставропольскому краю, Республике Дагестан и Кабардино-Балкарии. Причем, эти пропорции не в пользу опережающих регионов, т.е. РСО-Алания, имея меньший ресурсный потенциал по посевным площадям, имеет преимущество по производимой продукции. Стало быть, можно говорить о том, что сельское хозяйство РСО-Алания более передовое, чем у соседей по СКФО. По крайней мере, можно утверждать, что в нем более эффективно используется фактор посевных площадей.

Динамика посевных площадей сельского хозяйства РСО-Алания демонстрирует неравномерность по годам. Наибольший размер посевные площади в РСО-Алания занимали в 1991 г., когда они составляли 205,8 тыс. га. На конец 2012 г. их размер составлял 168 тыс. га, т.е. ниже 1991 г. почти на 38 тыс. га. Самый низкий размер посевных площадей приходился на 2006 г. – 133,6 тыс. га. Но, начиная с 2006 г., происходит ежегодный прирост посевных площадей. В среднем, этот прирост за период 2005 – 2012 г. составил почти 112%. В среднем, также за этот период размер посевной площади в РСО-Алания составлял почти 160 тыс. га.

Выявленные в диссертации тенденции по распределению размера посевных площадей характеризуют, на наш взгляд, две тенденции в сельском хозяйстве РСО-Алания. Первая – формирование новой архитектуры регионального сельского хозяйства, отражающей «переброску» посевных площадей в те сегменты сельскохозяйственных культур, которые отличаются более высокой рентабельностью и выведение их из секторов культур с низкой или падающей рентабельностью. Вторая – активное участие современных технологий в перераспределении посевных площадей. Использование тепличных хозяйств, а также методов гидропоники, позволяющих расширить производство овощей закрытого грунта, позволяет выводить из овощного сегмента дополнительные площади и перебрасывать их в другие сегменты. Третья – активное изменение институциональной структуры землепользования, связанное с распределением посевных площадей под хозяйствами различного типа (сельскохозяйственными предприятиями и организациями, крестьянскими/фермерскими хозяйствами, а также крестьянскими подворьями).

Важнейшим параметром, оказывающим влияние на динамику аграрной отрасли РСО-Алания, выступают инвестиции в сельское хозяйство. Анализ показал, что инвестиции в экономику РСО-Алания за счет всех источников с 2005 по 2013 гг. увеличились в 4,8 раза, а в сельское хозяйство в 5,5 раза. Хотя их

объем составляет всего 161,3 млн. руб., против 28,8 млрд.руб. в целом в экономику РСО-Алания. Высокие темпы роста инвестиций в сельское хозяйство стали следствием формирования современной развитой институциональной инфраструктуры, регулирующей инвестиционную деятельность в республике, способствующей привлечению инвестиций в экономику РСО-Алания. Безусловно, важнейшее значение в данной системе играет нормативно-правовая база. За годы реформ и последующее десятилетие в РСО-Алания была создана разветвленная институциональная инфраструктура управления инвестиционным процессом в сельском хозяйстве и АПК, которая представлена тремя уровнями: федеральным, республиканским и отраслевым. В целом данную систему представляют законодательные и нормативно-правовые акты по регулированию инвестиционным процессом, и разветвленная система государственных органов, осуществляющих координацию и управление всей инвестиционной деятельностью в республике.

Важной структурой в системе управления инвестициями в РСО-Алания выступает специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в Республике Северная Осетия-Алания - ОАО «Агентство инвестиционного развития Республики Северная Осетия-Алания». Его основная задача - содействие развитию экономики республики. Но, при этом, АИР занимается инвестициями и поэтому его основная деятельность направлена на повышение инвестиционной привлекательности РСО-Алания и через это содействовать росту конкурентоспособности республики на внутреннем и внешнем рынках.

Для привлечения инвестиций в республику извне, а также для активизации внутренних агентов АИР, в последние годы стал активно внедрять новые методы и механизмы, среди которых следует специально указать на внедрение модели государственно-частного партнерства (ГЧП) и частно-государственного партнерства (ЧГП). Такая форма взаимоотношений, в наибольшей мере, соответствует природе и характеру самого АИР, которое призвано выступать партнером инвесторам. Этим целям адаптирована также и структура самого АИР, которая позволяет «более эффективно решать задачи по стимулированию инвестиционной активности и формированию системы государственно-частного партнерства в Республике в отличие от регулируемых государственных учреждений».

Проведенный нами анализ показал, что, во-первых, сельское хозяйство Республики Северная Осетия-Алания исчерпало еще в прошлом десятилетии основные ресурсы экстенсивного развития. Во-первых, достигли пределов возможности привлечения новых пахотных и, в целом, сельскохозяйственных угодий, новых рабочих рук и т.д. Поэтому без ускоренного перехода к построению новой инновационной модели уже невозможно конкурировать в сфере сельского хозяйства и АПК. Во-вторых, постепенно сформировался новый агропромышленный комплекс, основанный на принципах индустриализации с элементами постиндустриальных технологий; (что проявляется в увеличении доли сектора услуг как в целом, в хозяйственных цепочках АПК, так и внутри отдельных операций. Кроме того, растут потребности в новой высококвалифицированной рабочей силе, научных технологиях и т.п.). В-третьих, постепенно оформляется новый тип управления данным комплексом, содержащим комплексное сочетание рыночных механизмов самоуправления и самоорганизацию мелких и средних хозяйств, крестьянских подворий,

фермерско-крестьянских хозяйств и государственное регулирование. Обобщая все эти направления и отдельные аспекты формирующейся модели организации и управления региональным АПК, следует выделить важное звено в проектировании данной модели – инвестиционный этап. Дело в том, что невозможно сразу перейти к инновационной модели организации и управления региональным АПК без предварительного формирования инвестиционной модели. Без построения последней всякий раз предстоит возвращаться и осуществлять своеобразное «латание дыр». Поэтому, как показывает международная практика и теория, полноценная инновационная модель АПК и сельского хозяйства предполагает предварительное оформление инвестиционной модели. С этой целью был проведен анализ состояния так называемого инвестиционного этапа построения инновационной модели агропромышленного комплекса РСО-Алания, который состоит из трех этапов.

Исследования проводились на данных 2005 – 2013 гг. (а в отдельных аспектах 2014 г.). На первом этапе было проанализировано состояние динамики объема инвестиций в сельское хозяйство. На втором этапе выявлены основные источники и механизмы поступления инвестиций в сельское хозяйство РСО-Алания. На третьем этапе была исследована природа и характер проектирования инвестиционной модели в сельском хозяйстве РСО-Алания. Для этой цели была выявлена зависимость динамики и структуры, а также источников и инструментов инвестиций в сельском хозяйстве РСО-Алания от основных причин и факторов регионального АПК. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Основным источником инвестиций в РСО-Алания, как и большинстве субъектов СКФО, выступают привлеченные средства, на долю которых приходится свыше 80%. (Правда, следует указать на то, что, например, в 2010 г. доля привлеченных средств составила чуть более 78%, но уже в 2011 г. вновь выросла до 84%). При этом следует указать на достаточно высокую долю собственных средств – 18,6%. Это самый высокий процент среди субъектов СКФО, уступающий лишь Ставропольскому краю (свыше 37%). Правда, с 2010 г. такие субъекты как КЧР и Ставропольский край наращивают долю собственных средств, а РСО-Алания как и другие субъекты СКФО снижают ее и увеличивают долю привлеченных средств. Внутри привлеченных средств в РСО-Алания, как и других субъектов СКФО, основная доля приходится на бюджетные средства.

Но в РСО-Алания в 2005 г. доля бюджетных средств составляла 56,0% и оказалась выше лишь Дагестана (40,7%) и Ставропольского края (19,4%), а в 2010 г. доля бюджетных средств и вовсе снизилась до 39,2%. Правда, в 2011 г. она опять выросла до 58,2%. Внутри бюджетных средств как и в других субъектах СКФО в РСО-Алания доля средств федерального бюджета составляет от 31 до 51% и оказывается одной из самых высоких с 2010 г. При этом доля бюджетных средств самого субъекта колеблется в 5 – 6% и оказывается самой низкой в СКФО.

Важнейшим источником собственных инвестиционных ресурсов в сельском хозяйстве является прибыль предприятия и организаций, решающее значение в росте которой связано с изменением рентабельности производимой сельскохозяйственной продукции и правильное манипулирование ресурсами в их производстве.

В частности, если в 2005 г. уровень рентабельности произведенной и реализованной сельхозпредприятиями республики растениеводческой

продукции в целом составлял -20,7%, то в 2012 г. лишь -2,9%, т.е. убыточность снизилась почти в 6 раза.

Таблица 1 - Динамика эффективности инвестиций в сельское хозяйство и отрасли АПК в РСО-Алания за 2005 – 2013 гг.

| Показатели                                                                                                | 2005  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2013 к<br>2010 гг.<br>в % | 2013 к<br>2005 гг.<br>в % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|---------------------------|
| Инвестиции в ОК (без субъектов малого предпринимательства); млн. руб.                                     | 29,6  | 36,5  | 102,4 | 63,5  | 161,5 | 442,5                     | 545,6                     |
| Темпы роста инвестиций в ОК сельского хозяйства; %                                                        | 100,0 | 123,3 | 280,5 | 62,0  | 254,3 |                           |                           |
| Доля инвестиций с/х в общем объеме инвестиций региона; %                                                  | 0,6   | 0,4   | 0,8   | 0,4   | 0,8   | 200,0                     | 133,3                     |
| Темпы роста доли инвестиций в с/х в общем объеме инвестиций региона; %                                    | 100,0 | 66,7  | 200,0 | 50,0  | 200,0 |                           |                           |
| Валовая продукция сельского хозяйства; млн. руб.                                                          | 7639  | 17801 | 21464 | 23448 | 25877 | 145,4                     | 338,7                     |
| Темпы роста продукции сельского хозяйства; %                                                              | 100,0 | 233,0 | 120,6 | 109,2 | 110,4 |                           |                           |
| Стоимость ОПФ, млн. руб.                                                                                  | 7286  | 6429  | 9322  | 9046  | 9003  | 140,0                     | 123,6                     |
| Темпы роста стоимости ОПФ сельского хозяйства; %                                                          | 100,0 | 88,2  | 145,0 | 97,0  | 99,5  |                           |                           |
| Доля ОПФ сельского хозяйства в общем объеме ОПФ; %                                                        | 7,5   | 3,8   | 5,1   | 4,8   | 4,6   | 121,1                     | 61,3                      |
| Темпы роста доли ОПФ сельского хозяйства; %                                                               | 100,0 | 50,7  | 134,2 | 94,1  | 95,8  |                           |                           |
| Ввод в действие ОПФ сельского хозяйства; млн. руб.                                                        |       | 94    | 114   | 225   | 147   | 156,4                     |                           |
| Темпы роста ввода ОПФ сельского хозяйства; %                                                              | 100,0 |       | 121,3 | 197,4 | 65,3  |                           |                           |
| Доля ОПФ сельского хозяйства в общем объеме ОПФ; %                                                        |       | 0,7   | 0,8   | 2,6   | 1,1   | 157,1                     |                           |
| Темпы роста доли ОПФ сельского хозяйства; %                                                               | 100,0 |       | 114,3 | 325,0 | 42,3  |                           |                           |
| Степень износа ОПФ сельского хозяйства на конец года в %                                                  | 46,3  | 62,3  | 61,5  | 54,9  | 61,5  | 98,7                      | 132,8                     |
| Темпы изменения степени износа ОПФ; %                                                                     | 100,0 | 134,6 | 98,7  | 89,3  | 112,0 |                           |                           |
| Удельный вес полностью изношенных по полной учетной стоимости; в % от общего объема ОПФ вида деятельности | 12,0  | 12,5  | 12,5  | 9,8   | 11,7  | 93,6                      | 97,5                      |
| Темпы изменения доли полностью изношенных ОПФ с/х; %                                                      | 100,0 | 104,2 | 100,0 | 78,4  | 119,4 |                           |                           |

Источник: таблица составлена на основании данных «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 г.» М., 2014.

В животноводстве, несмотря на позитивную динамику (в 2005 г. уровень рентабельности составлял – 7,8%, а в 2012 г. уже 2,2%), в 2011 г. произошел рост убыточности произведенной животноводческой продукции в сельхозорганизациях почти в 2 раза. Таким образом, низкий уровень



рентабельности производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях и организациях, высокие объемы убытков прошлых лет, а также низкие размеры прибыли не позволяют, в полной мере, использовать данный источник в качестве направления наращивания инвестиций в сельское хозяйство региона и заставляют апеллировать к бюджетным средствам, которые в силу конъюнктурного характера за последние годы имели тенденцию к снижению. Это означает, что модернизация сельского хозяйства РСО-Алания, переход на новую инвестиционно-инновационную модель развития задерживается. В то же время требуется искать новые направления и источники пополнения инвестиций в сельском хозяйстве республики.

В этой связи были проведены формализация и квантификация зависимости объема инвестиций и основных макроэкономических параметров развития сельского хозяйства: продукции сельского хозяйства, основных фондов, вновь вводимых основных фондов и т.п. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Матрица коэффициентов корреляции уровня взаимосвязи объема инвестиций и основных макроэкономических параметров сельского хозяйства РСО-Алания

| Показатели                                                                   | Инвестиции в ОК<br>(без субъектов<br>малого бизнеса);<br>млн. руб. | ВП сельского<br>хозяйства; млн. руб. | Стоимость<br>ОПФ, млн. руб. | Степень износа ОПФ<br>сельского хозяйства<br>на конец года в % | Уд. вес полн. изнош.<br>по полной учетной<br>стоим.; в % от<br>общего объема ОПФ<br>вида деятельности |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Инвестиции в ОК (без субъектов малого предпринимательства); млн. руб.        | 1                                                                  |                                      |                             |                                                                |                                                                                                       |
| Валовая продукция с/х; млн. руб.                                             | -0,223                                                             | 1,000                                |                             |                                                                |                                                                                                       |
| Стоимость ОПФ, млн. руб.                                                     | -0,082                                                             | 0,692                                | 1,000                       |                                                                |                                                                                                       |
| Степень износа ОПФ с/х на конец года в %                                     | -0,428                                                             | 0,831                                | 0,429                       | 1,000                                                          |                                                                                                       |
| Удельный вес полностью изношенных в % от общего объема ОПФ вида деятельности | 0,299                                                              | -0,438                               | -0,464                      | -0,378                                                         | 1                                                                                                     |

Источник: Таблица рассчитана на основании данных таблицы 1.

Проведенные расчеты взаимосвязи объема поступления инвестиций в сельское хозяйство и смежные с ним отрасли АПК РСО-Алания с 2005 по 2013 гг. показали:

- во-первых, слабую и отрицательную корреляцию объема инвестиций с продукцией сельского хозяйства. Данное положение подтверждается также показателем инвестируемости сельскохозяйственной продукции (таблица 3), который оказывается даже ниже 1 коп., несмотря на то, что за период с 2005 по 2013 гг. этот показатель вырос более чем в 3 раза. Но этого явно недостаточно для модернизации сельского хозяйства РСО-Алания. Примечательно, что в соседних регионах: КБР, Ставропольский край, Чечня, значение данного показателя в разы превышает североосетинский. Поэтому, можно констатировать, что никакой корреляции между объемом инвестиций и объемом продукции сельского хозяйства нет;

- во-вторых, между объемом инвестиций и стоимостью основных фондов сельского хозяйства также имеет место низкий и отрицательный коэффициент корреляции. Расчетный коэффициент корреляции в исследуемый период составил -0,082, т.е. ниже 0,1 пункта, что указывает на отсутствие явной

корреляции. Опять же, как и в предыдущем случае, наличие данной тенденции – отсутствие привязки объема поступающих в сельское хозяйство инвестиций с основными фондами - подтверждается показателем инвестируемости основных фондов, который составил также ниже 1 коп., хотя за восемь лет и вырос более чем в 3,1 раза. Но этого оказывается явно недостаточно для полноценного инвестиционного процесса и, главное, для построения инвестиционной модели сельского хозяйства.

Таблица 3. – Динамика соотношения объема инвестиций в сельское хозяйство и основных макроэкономических показателей сельского хозяйства РСО-Алания

| Показатели                                                                               | 2005  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2013 к<br>2010 гг.<br>в % |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| Доля инвестиций в сельское хозяйство в продукции отрасли                                 | 0,004 | 0,002 | 0,005 | 0,003 | 0,006 | 304,4                     |
| Доля инвестиций в сельское хозяйство в стоимости основных фондов сельского хозяйства     | 0,004 | 0,006 | 0,011 | 0,007 | 0,018 | 316,0                     |
| Доля инвестиций в сельское хозяйство в стоимости вновь введенных основных фондов отрасли |       | 0,39  | 0,90  | 0,28  | 1,10  | 282,9                     |

Источник: таблица рассчитана на основании данных таблицы 1.

Доля инвестиций в сельское хозяйство РСО-Алания в 2013 г. по сравнению с 2010 г. выросла более чем в 3 раза, но при этом не превышает 1 коп. В настоящее время доля инвестиций во вновь вводимых основных фондах по сельскому хозяйству РСО-Алания составляет 1,1 руб. и выросла по сравнению с 2010 г. в 2,8 раза. Но с точки зрения форсированного проектирования инвестиционно-инновационной модели этого явно недостаточно, о чем свидетельствует опыт тех же соседних КБР и Ставропольского края, а теперь и Чечни, а также Белгородской области и Алтайского края, где этот показатель оказывается на порядок выше, чем в РСО-Алания;

в-третьих, расчеты показали высокий относительно предыдущих параметров и средний - по общепринятым критериям - уровень корреляции объема инвестиций со степенью износа основных фондов сельского хозяйства, который составил - 0,428. Последнее может быть интерпретировано как то, что а) между ростом инвестиций и ростом уровня износа ОПФ сельского хозяйства имеет место высокая корреляция, но б) обратная связь, т.е., что с ростом уровня износа объем инвестиций снижается, а со снижением будет расти.

Привязка объема поступающих инвестиций в сельское хозяйство РСО-Алания с уровнем отдачи от инвестиций является, на наш взгляд, важнейшим признаком актуальности перехода на инвестиционную модель развития сельского хозяйства. Следует заметить, что по уровню износа (свыше 60%) основных фондов, сельское хозяйство РСО-Алания занимает одно из первых мест в СКФО, что говорит о необходимости модернизации материально-технической базы сельского хозяйства РСО-Алания. Понятное дело, что без массированных инвестиций эту задачу не решить. Но, при этом, опираться исключительно и даже преимущественно на бюджетные средства и на существующую модель госрегулирования и господдержки сельского хозяйства, без достаточного развития частного капитала, очевидно, больших результатов не

достичь;

в-четвертых, важным показателем и индикатором, оказывающим влияние на динамику инвестиций в сельское хозяйство, является объем полностью изношенных основных фондов. В сельском хозяйстве РСО-Алания с 2005 по 2013 г. доля полностью изношенных основных фондов в среднем составила свыше 12,0%. Правда, были периоды, когда этот показатель снижался до 9,8% (2012 г.), но были также периоды (2008 г.), когда он составлял 19,0%. В целом же, значение данного показателя варьирует вокруг 12,0%. Для сравнения заметим, что в Ставропольском крае значение данного показателя составляет около 9,0%, а в КБР и КЧР, соответственно, около 4 и 5%, т.е. в сельском хозяйстве РСО-Алания почти в 3 раза больше полностью изношенных основных фондов, чем в КБР. Но, при этом, объем инвестиций в ОК в РСО-Алания почти в 7 раз ниже, чем в КБР. Если исходить из логики воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства, то соотношение должно быть наоборот. Последний вывод подтверждается также и расчетом коэффициента корреляции между объемом поступающих в сельское хозяйство РСО-Алания инвестиций в основной капитал и долей полностью изношенных основных фондов, который составил 0,3. Наличие положительной, хотя и низкой связи, говорит о том, что с ростом удельного веса полностью изношенных основных средств растет объем инвестиций. Но последний, судя по коэффициенту эластичности, настолько ничтожен, что не может переломить негативную тенденцию.

Обобщая различные аспекты инвестиций на динамику развития сельского хозяйства РСО-Алания были рассчитаны уравнения регрессии, в которых в качестве результата выступает продукция сельского хозяйства, а в качестве факторов: объем инвестиций, направляемых в сельское хозяйство, объем основных средств, сосредоточенных в сельском хозяйстве, степень износа основных средств в сельском хозяйстве, объем полностью изношенных средств в сельском хозяйстве. Полученные уравнения приведены в таблице 4.

Таблица 4. – Семейство уравнений регрессии для объема продукции сельского хозяйства

| № уравнения | Уравнение регрессии                      | Коэф. корреляции | Стандартная ошибка | t-статистика | F     | P-Значение | Нижние 95% |
|-------------|------------------------------------------|------------------|--------------------|--------------|-------|------------|------------|
| I           | $Y = 18110.62 - 18.3x_1 + \varepsilon$   | 0,223            | 4127,8             | 4,387        | 0,37  | 0,003      | 8350       |
| II          | $Y = -17897.7 + 4.243x_2 + \varepsilon$  | 0,692            | 13487,6            | -1,327       | 6,43  | 0,226      | -49790     |
| II          | $Y = -25690.6 + 772.20x_3 + \varepsilon$ | 0,831            | 10642,7            | -2,414       | 15,61 | 0,046      | -50856     |
| IV          | $Y = 28214.09 - 918.9x_4 + \varepsilon$  | -0,438           | 9679,2             | 2,915        | 1,66  | 0,022      | 5326,5     |

\*) Таблица составлена на основании данных ФСГС России при помощи стандартизированной программы

Все показатели корреляции протестированы на степень корректности и отражают вполне корректно количественное значение имеющей место связи между факторами и продукцией сельского хозяйства.

Дадим интерпретацию отдельным параметрам полученных уравнений регрессии. Прежде всего, примечательно, что все исследуемые факторы достаточно сильно коррелируют с валовой продукцией сельского хозяйства. В частности, следует отметить сильную корреляцию валовой продукции сельского хозяйства и степени износа основных фондов (+0,831), сильную корреляцию объема продукции с основными фондами (+0,692), среднюю корреляцию с полностью изношенными основными фондами (+0,438) и наименьшее значение

коэффициента корреляции с объемом инвестиций (+0,223).

Вторая особенность полученных уравнений регрессии заключается в том, что для всех уравнений значение  $A_0$  оказывается не просто разным количественно, но еще и разным по качеству. В частности, если для инвестиций и доли полностью изношенных основных фондов значение  $A_0$  положительное, то для основных фондов, а также степени их изношенности значение  $A_0$  отрицательное. Это, по существу, меняет логику проектирования динамики развития сельского хозяйства. Речь идет о начальной точке в уравнении регрессии.

Третья особенность полученных уравнений регрессии в том, что коэффициенты  $b$  при параметре уравнения регрессии различаются не только количественно, но и качественно. Это означает, что не только тангенс угла изменения основного тренда оказывается разным для каждого уравнения, что означает, что различные факторы с разной силой влияют на траекторию роста продукции сельского хозяйства, но еще и то, что этот угол имеет, по существу, разную направленность («разворот»). В уравнении зависимости продукции сельского хозяйства от инвестиций всякий прирост инвестиций на 1 млн. руб. будет вести к снижению объема валовой продукции на 18,3 млн. руб. и, напротив, при снижении инвестиций будет происходить прирост продукции сельского хозяйства на те же 18,3 пункта. Парадокс заключается в том, что как раз при снижении инвестиций будет иметь рост валовой продукции сельского хозяйства, а при их росте будет иметь снижение. Напротив, для второго уравнения всякий рост стоимости основных фондов на 1 пункт будет вести к росту валовой продукции сельского хозяйства на 4,2 пункта. Аналогично положение наблюдается и по двум другим факторам с той лишь разницей, что коэффициенты  $A_0$  и  $b$  отличаются от предыдущих своими значениями. Но эти количественные различия не меняют сути полученной зависимости.

Важнейшей задачей повышения эффективности инвестиций в сельском хозяйстве РСО-Алания является разработка основных направлений повышения инвестиционной привлекательности, снижения рисковости, повышения конкурентоспособности и динамизма сельского хозяйства региона. В диссертации этому аспекту посвящена третья глава, в которой заявленная цель представлена в следующих аспектах: оценки выбора инвестиционных приоритетов в региональном сельском хозяйстве, разработка инструментов организационно-хозяйственного механизма формирования инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона как условия снижения рисковости и повышения конкурентоспособности и динамизма отрасли, совершенствование региональной государственной политики в области инвестиций в сельское хозяйство.

Анализ состояния сельского хозяйства РСО-Алания, потенциальных его возможностей, а также конкуренции на уровне СКФО и РФ, показал, что само сельское хозяйство РСО-Алания может быть дифференцировано на три инвестиционных сегмента: сегменте А, который объединяет производства, в которых сельское хозяйство РСО-Алания имеет высокие результаты и конкурентоспособно; сегменте Б, в который входят отрасли и виды производства, в которых имеются перспективы роста и развития, но для которых недостает

внешних инвестиций; сегменте В включает производства с низкой и даже отрицательной инвестиционной привлекательностью, но с высокой социальной значимостью.

Среди основных проблем, связанных с инвестициями, на наш взгляд, заслуживающей внимания в первоочередном порядке является проблема рационального (или оптимального) выбора инвестиционных приоритетов в региональном сельском хозяйстве. Данная задача актуализируется в условиях дефицита инвестиционных ресурсов. Используя критерий оптимальности Парето, дополненный индексом развития, было предложено следующее ранжирование подотраслей сельского хозяйства РСО-Алания в порядке инвестиционной приоритетности: выращивание кукурузы на зерно, выращивание картофеля, выращивание КРС, выращивание пшеницы, выращивание овощей открытого грунта, выращивание овец и коз, выращивание свиней, производство сыра. Наши расчеты показали, что распределять инвестиции между указанными пятью подотраслями и остальными видами деятельности в сельском хозяйстве РСО-Алания следует в пропорции 80 к 20 или 70 к 30.

Однако адекватно реализовать данные мероприятия можно лишь разработав эффективный организационно-хозяйственный механизм инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона, направленный на снижение рисковости и повышение конкурентоспособности и динамизма отрасли. Для этой цели необходимо чтобы последний содержал следующие направления и меры:

- совершенствовать формы агропромышленных связей, осуществлять их координацию и регулирование на основе продуманной государственной поддержки и инвестиционной политики региональных властей;
- оказывать всемерное развитие инвестиционных программ развития различных секторов, сегментов и видов деятельности в сельском хозяйстве;
- стимулировать формирование развитой информационной инфраструктуры в виде выставок, ярмарок, клубов по интересам и т.п.;
- совершенствовать законодательную и нормативно-правовую базу, обеспечивающую защиту прав инвесторов. При этом основная проблема заключается не столько в «правилах игры», сколько в том, чтобы иметь юридическую, а не персоналистскую основу защиты инвесторов. Стимулировать привлечение сбережений населения;
- способствовать созданию специфических патронажных институтов, не связанных с какой либо персоной, но связанной с органами региональной и местной власти;
- стимулировать создание гарантийных и страховых фондов, с помощью которых можно было бы рассчитывать инвестору на «возврат средств» в случае каких либо «непредвиденных» обстоятельств.

Важнейшим направлением повышения эффективности инвестиций в сельском хозяйстве является совершенствование региональной государственной политики в области инвестиций в сельское хозяйство. Концептуально инвестиционная политика региональных властей должна иметь четкую направленность и быть связанной с достижением устойчивого экономического роста сельского хозяйства региона. В основе этого роста должны стать не статистические методы приписок, а рост инвестиций в валовой добавленной стоимости. Для чего необходимо максимально привлекать средства не только бюджета, но и частных отечественных и зарубежных инвесторов. Полагаем, что основным мотивом региональных властей при распределении инвестиций

должно быть не помощь всем желающим, а бюджетная избранность предприятий и организаций. Для этого, на наш взгляд, должны быть учтены следующие критерии:

- предприятие и организация должны быть эффективными, т.е. должны быть иметь высокий уровень рентабельности.
- быть передовыми и системообразующими для региона;
- быть социально значимыми, но не паразитировать на социальности;
- должны наиболее полно использовать природный, кадровый, производственно-технический и в целом ресурсный потенциал;
- иметь сильные и многосторонние связи с другими предприятиями в регионе и за его пределами;
- иметь передовой менеджмент, уметь устанавливать взаимовыгодные кооперационные связи при реализации инвестиционных программ и проектов с предприятиями других регионов, а также иностранными инвесторами, т.е. уметь привлекать в регион и отрасль новые инвестиции и инвесторов со стороны;
- увеличивать объемы привлеченных иностранных инвестиций;
- повышать рейтинг республики, путем снижения некоммерческих рисков.

Результаты диссертации позволили обосновать эффективность применения проектного подхода в системе формирования инвестиционной привлекательности сельского хозяйства как условия снижения рисковости и повышения конкурентоспособности и динамизма. Основная гипотеза исследования подтверждена.

### **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

В работе были решены поставленные задачи и достигнуты цели исследования. Проведен анализ научных подходов, теорий и методологии к исследованию инвестиций в сельское хозяйство с точки зрения их применимости в нынешних условиях. Наш анализ показал, что:

1) поступлению инвестиций в сельское хозяйство характерна неравномерность как по времени, так и по территориям, а также отраслям и подотраслям сельского хозяйства и АПК. Годы избытка, сменяются годами дефицита, территории, в которых власти не знают, что делать с инвестициями соседствуют с территориями, не имеющими инвестиций на поддержание простого воспроизводства. Возможно, поэтому инвестиции слабо действовали на динамику роста продукции сельского хозяйства и оба тренда оказывались оторванными друг от друга. Расчеты показали низкую корреляцию динамики продукции сельского хозяйства с объемом инвестиций;

2) расчеты показали различное значение коэффициента корреляции между динамикой растениеводческой продукции и валовыми инвестициями в сельское хозяйство и динамикой животноводческой продукции и валовыми инвестициями. Например, с растениеводческой продукцией коэф. кор. составил 0,922, что, кстати, выше, чем в целом с продукцией сельского хозяйства (0,901), а с продукцией животноводства только 0,854. Причем, эти различия имеют четкие временные и территориальные ареалы;

3) расчеты показали различную корреляцию между объемом инвестиций и различными видами сельскохозяйственной продукции. Например, наибольшую корреляцию проявила динамика производства зерновых и зернобобовых и объем инвестиций (коэф. кор. составил 0,206), производство овощей (0,8), производство молока (0,54), производство мяса на убой (0,87) и т.д. В то же время следует указать на сильные территориальные вариации значений коэффициентов

корреляции данных продуктов;

Обобщение эмпирических данных и теоретических исследований позволяет сформулировать следующие предложения:

1. требуется, в первую очередь, оптимизировать поступление инвестиций по срокам с учетом инвестиционного лага, сократив периоды роста и дефицита инвестиций. Но для этого требуется изменить механизм инвестирования сельского хозяйства, который достигается новой компоновкой различных инструментов и источников инвестиций;

2. необходимо оптимизировать объем и структуру, источники и инструменты инвестиций со структурой сельскохозяйственного производства в регионах. Полагаем, что требуется вообще избавиться от так называемых авральных поступлений инвестиций. Инвестиции должны поступать в сельское хозяйство равномерно и коррелировать с воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве;

3. анализ показал крайне низкую эффективность госинвестиций в сельское хозяйство. И в этой связи, полагаем, что следует связать предоставление госинвестиций с их отдачей. Отдача на 1 руб. госинвестиций должна быть не ниже, чем частных или корпоративных. По-видимому, критерием следует взять зарубежные аналоги. Требуется усилить ответственность получателей госинвестиций в первую очередь возвратность этих ресурсов. Государственные ресурсы должны возвращаться в полном объеме и в срок. Но для этого недостаточно простого формального проведения торгов. Необходимо целевое использование государственных инвестиций. Причем государство должно инвестировать только такие проекты и там, где эффективность от этих вложений будет не ниже, чем в целом по отрасли, территории или виду бизнеса. Полагаем, что комплексное использование предложенных мер позволит повысить эффективность инвестиций в сельском хозяйстве РСО-Алания.

#### **Список опубликованных работ**

##### ***Публикации в журналах, рекомендованных ВАК***

1. Бердникова, А.Е. Применение методики сбалансированных показателей в сельскохозяйственных организациях для управления рисками / Т.Т. Кокаева, Т.Т. Бугулова, А.Е. Бердникова // Известия Горского государственного аграрного университета. Т.50, ч.3, Владикавказ, 2013. - С.260-264. 0,5 п.л. (автора - 0,2 п.л.)

2. Бердникова, А.Е. О некоторых аспектах использования информационных технологий в управлении малыми предприятиями / Т.Т. Кокаева, А.Е. Бердникова, Т.Т. Бугулова // Известия Горского государственного аграрного университета. Т. 50, ч. 1, Владикавказ, 2013. С. 283-285. 0,5 п.л. (автора - 0,2 п.л.)

3. Бердникова, А.Е. Прогнозирование, учет и методика управления денежными потоками сельскохозяйственных предприятий / Т.Т. Кокаева, Т.Т. Бугулова, А.Е. Бердникова // Известия Горского государственного аграрного университета. Т.51, ч.4, Владикавказ, 2014. - С.342-347. 0,5 п.л. (автора - 0,2 п.л.)

4. Бердникова, А.Е. Стратегические направления развития сельского хозяйства республики Северная Осетия-Алания / А.Е. Бердникова // В мире научных открытий. №11.7(59), 2014. С. 3405-3410. 0,5 п.л.

5. Бердникова, А.Е. О некоторых особенностях инвестиционной политики в АПК республики Северная Осетия-Алания / А.Е. Бердникова // В мире научных открытий. №3, 2015. С. 245-249. 0,5 п.л.

6. Бердникова, А.Е. Формирование компонентов резервной системы сельскохозяйственных организаций в соответствии с международными

стандартами финансовой отчетности / Т.Т. Кокаева, А.Е. Бердникова, Т.Т. Бугулова, Л.М. Кубатиева // Известия Горского ГАУ, 2015, т.52, вып.№1, с. 214-218. 0,5 п.л. (автора - 0,2 п.л.)

7. Бердникова, А.Е. Инвестиции как фактор повышения агроемкости национального хозяйства / А.Е. Бердникова // В мире научных открытий. 2015, № 12, с.81-85. 0,5 п.л.

8. Бердникова, А.Е. Особенности инвестиционной политики в АПК Республики Северная Осетия-Алания / А.Е. Бердникова, Т.Т. Кокаева // В мире научных открытий. 2015, № 11.5, с.1812-1826. 0,5 п.л. (автора - 0,3 п.л.)

#### **Публикации в межузовских изданиях**

9. Бердникова, А.Е. Оценка инвестиционной привлекательности региона / А.Е. Бердникова // Новые информационные технологии. Тезисы докладов XVI Международной студенческой школы-семинара. Москва, 2009. - С.197. - 0,2 п.л.

10. Бердникова, А.Е. Применение информационных технологий в системе управления социально-экономическим развитием региона / А.Е. Бердникова // Сборник материалов V Региональной НПК «Колмогоровские чтения» , 2009. - С. 224-225. - 0,2 п.л.

11. Бердникова, А.Е. Использование возможностей информационных технологий для оценки инвестиционной привлекательности региона / А.Е. Бердникова, И.С. Шапка // Аэрокосмическая Школа-2009. - С.72-74. - 0,2 п.л.

12. Бердникова, А.Е. Автоматизация процесса исследования уровня конкурентоспособности регионов / А.Е. Бердникова // Молодые исследователи - регионам. Материалы ВНПК. Вологда, 2010. Т.1. – С.54-56. - 0,2 п.л.

13. Бердникова, А.Е. Определений уровня конкурентоспособности регионов//Новые информационные технологии. Тезисы докладов XVII Международной студенческой школы-семинара / А.Е. Бердникова // М., 2010. - С.207-208. - 0,2 п.л.

14. Бердникова, А.Е. О методах оценки конкурентоспособности регионов / А.Е. Бердникова // Модернизация и институциональные преобразования в России на пути к устойчивому развитию. Саранск, 2010. - С.25-26. - 0,2 п.л.

15. Бердникова, А.Е. Оценка конкурентоспособности регионов с помощью современных компьютерных технологий / А.Е. Бердникова // Актуальные аспекты экономики, менеджмента и инноваций. ВНПК. Нижний Новгород, 2010. – С.58-59. - 0,2 п.л.

16. Бердникова, А.Е. Об одном методе оценки экономической деятельности / А.Е. Бердникова // Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, ВГНА, 2011. С. 19-23. - 0,2 п.л.

17. Бердникова, А.Е. Информационные технологии в оценке инвестиционной привлекательности региона / А.Е. Бердникова // Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ студентов и аспирантов в области информатики и информационных технологий в рамках Всероссийского фестиваля науки. Сборник научных работ. Белгород, 2011. Т.2. с. 67-69. – 0,2 п.л.

18. Бердникова, А. Е. Использование и особенности развития информационных технологий в управлении предприятиями АПК / А.Е. Бердникова // Инновационные научные исследования в гуманитарных, естественных, технических и общественных науках. Методология, теория, практика: Сб. науч. раб. ВНПК с международным участием - С-Пб, 2014, с. 18-19. - 0,1 п.л.